

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL (CMAS) DE JUNDIAÍ – SP

Ata da 5ª Reunião Extraordinária do Conselho Municipal de Assistência Social - CMAS de Jundiaí/SP - Gestão 2023-2025, realizada no dia 06 de junho de dois mil e vinte e três às 09:00horas, reunião pelo Google Meet, através da ferramenta de reuniões a distância "Google Meet", pelo link: <https://meet.google.com/cob-yknp-hbi?authuser=0&hs=122>. Foram consideradas como presença na reunião os Conselheiros que participaram da videoconferência, concordando com as deliberações propostas, conforme registro de imagens das telas, às fls.73 frente e verso, do o livro de presença nº 04 de reuniões do Conselho Municipal de Assistência Social, que assinam posteriormente esta ata. Justificaram as ausências os Conselheiros: Maria Polli Mendes Pereira – suplente;; Maria de Fátima da Silva – suplente; Marina Gonçalves – titular; Andressa Carolina de Souza – titular; Ana Paula Marin – titular, Eliana Alves de Oliveira – suplente, Natalia de Oliveira Pereira – Titular. Participaram como ouvintes: Sonia Viscaino – UBS Sarapiranga; Glaucia Gabriela Lima - Casa Transitória Nossa Senhora Aparecida; Maria Aparecida da Silva e Gilberto - Associação e Comunidade Casa de Nazaré; Roseli Aparecida Marino – EXPRO; Gerlania Maria da Silva – UGADS, Kadiny Alana do Nascimento – UGADS. A reunião foi iniciada pelo Presidente do CMAS Luiz Guilherme Fuschini Camargo que agradece a presença de todos, leu a pauta da reunião enviada para os Conselheiros e ouvintes por e-mail e pelo grupo de WhatsApp – CMAS – REUNIÕES, a saber: **01 – Deliberação 1.1 – Deliberar a Prorrogação do prazo do Termo de Colaboração do Serviço de Acolhimento Institucional para Crianças e Adolescentes. 1.2 – Deliberar o Edital de Chamamento Público para o Serviço de Acolhimento Institucional em Família Acolhedora. 1.3 – Deliberar o Edital de Chamamento Público para o Serviço de Acolhimento Institucional para Adultos e Famílias - Casa de Passagem.** A seguir retirou da pauta os itens: **1.2 – Deliberar o Edital de Chamamento Público para o Serviço de Acolhimento Institucional em Família Acolhedora. 1.3 – Deliberar o Edital de Chamamento Público para o Serviço de Acolhimento Institucional para Adultos e Famílias - Casa de Passagem,** justificando que o setor financeiro não conseguiu fechar as contas de modo satisfatório, com terceiro setor para que pudéssemos fazer um apontamento com relação a execução financeira de serviço. Passando para **o item de pauta 01 – Deliberação 01 – Deliberação 1.1 – Deliberar a Prorrogação do prazo do Termo de Colaboração do Serviço de Acolhimento Institucional para Crianças e Adolescentes. O Presidente do CMAS e Diretor de Proteção Social Especial Luiz Guilherme F. Camargo coloca em tela o que segue:**

Pauta extraordinária

Prorrogação do prazo dos Termos de Colaboração do Serviço de Acolhimento Institucional para Crianças e Adolescentes

Casa transitória - R\$792.000,00 (30 vagas)

Casa de Nazaré - R\$950.400,00 (36 Vagas)

Inicia a sua fala explicando que: com relação à prorrogação dos nossos termos de parceria com a SAICAS, no caso serviço de acolhimento aplica na modalidade abrigo que é executado em parceria junto com a Casa Transitória Nossa Senhora Aparecida. E na modalidade casa lar com a Associação e Comunidade Casa de Nazaré. O chamamento público para execução de serviço de acolhimento com a Casa Transitória Nossa Senhora Aparecida é de - R\$792.000,00 para 30 vagas, com a Associação e Comunidade Casa de Nazaré - R\$950.400,00 para 36 Vagas. Explica que para crianças e adolescentes na modalidade SAICA que institucional. Ele é um serviço que até então temos um chamamento público que está caminhando, mas esse processo sofreu um atraso e os nossos termos de colaboração vigente vão ser encerrados agora no final deste mês, em virtude desse encerramento e possibilidade que o processo de Edital de Chamamento Público não seja concluído até o final desse mês optamos por realizar a prorrogação do prazo dos termos de colaboração para que não existe o risco da descontinuidade, nessas duas modalidades, esses são os valores para execução durante o período para os próximos seis meses. A última correção que nós fizemos nesse termo de parceria foi executado em julho ou agosto do ano passado então não conseguimos executar e abrir com a execução do INPC, diante desses apontamentos solicitamos ao CMAS a prorrogação desses termos de parcerias estão sem alteração para que eles possam ser continuados na sua execução até o final do vigente, período para conseguir tocar o novo processo de chamamento público. Após os esclarecimentos abre para os questionamentos: O Conselheiro Rodrigo Pierobon Rodrigues. Pergunta se foi trazido o porquê que atrasou esse chamamento. O Diretor de Proteção de Especial Luiz Guilherme F. Camargo esclarece, o que houve foi a

equipe que realizava a seleção dos processos abriu o questionamento com relação a uma divergência entre o que eles entendem existir no edital e existindo um plano de trabalho, diante do questionamento teve que encaminhar para consulta jurídica. Quando abre para uma consulta jurídica acaba tendo um período dilatado de prazo. Não era o que esperávamos que viesse a acontecer, mas com bastante tranquilidade, já encaminhou esse processo para o setor jurídico que certamente vai fazer essa resposta, já tivemos uma reunião com jurídico garantindo que o processo está tranquilo para eles elaborarem a resposta e devolvem a comissão de seleção. A Conselheira Anelise Alves de Lima pergunta: A lei que do marco regulatório do terceiro setor ele prevê uma situação que é uma situação emergencial. E nessas situações emergenciais ele declara inelegibilidade, quando declara a inelegibilidade é que pode fazer a prorrogação por um período de 180 dias, com o compromisso de que se consiga nesse período de seis meses executar ou concluir um processo de chamamento público de parceria? O Diretor de Proteção de Especial Luiz Guilherme F. Camargo diz, essa é a possibilidade que temos. Dentro do prazo legal que é permitido pelo próprio MIROSC. O Conselheiro Rodrigo Pierobon Rodrigues coloca: uma outra questão que tem se observado. Eu não trabalho na SAICA os responsáveis que estão presentes da Associação Comunidade Casa de Nazaré e da Casa Transitória Nossa Senhora Aparecida, talvez pudesse falar com mais propriedade, mas o que estamos acompanhando tanto nos eventos que vamos, aqui no CMAS é que as instituições já vêm algum tempo com dificuldades tanto financeira, e de outras ordens e também de cumprir com esse contrato vigente. Esse chamamento vinha no momento para suprir essas lacunas e deixar o serviço mais redondo. Prorrogando í, como é que vai ficar essa situação dos SAICAS. Acho que poderíamos ouvir os responsáveis pelo serviço que estão presentes. A Associação e Comunidade Casa de Nazaré iniciam colocando: é a mesma pergunta que o Rodrigo Pierobon Rodrigues questiona, mas também como é que ficou a documentação que a gente entregou, o nosso plano de trabalho, não tivemos retorno ainda, ficando uma lacuna que meio sem saber. O Diretor de Proteção Social Especial Luiz Guilherme F. Camargo diz: a questão que o Rodrigo colocou, com relação a situação financeira, de fato também é nossa preocupação. Tanto é que chamamento público foi também pensado nisso. O que a estamos pensando agora é com relação da possibilidade do INPC, que vai ser concluído agora em julho, salvo engano, agora não consigo já fazer uma projeção porque o INPC de julho só sai em agosto. Uma outra questão que eu tenho discutido bastante também que é com relação a discrepância temos em relação ao RH. A NOB/RH faz um apontamento de equipes. Por exemplo: para que se consiga fazer o cuidado de 40 pessoas em uma situação de abrigo precisaria ter 32 cuidadores. Por exemplo, POP de rua que estamos trabalhando em alguns editais nesse sentido e utilizando a referência de 10 cuidadores para cada um

porque se revezam em turnos de 12 por 36. Fala ainda que, muito recentemente foi procurado por outros municípios e o valor per capita deles, hoje é um valor ainda muito inferior, que Jundiaí. Não estou dizendo que Jundiaí paga muito, por exemplo os outros pagam muito mal também. Essa situação é uma questão que vem atravessando a Política de Assistência Social, refere-se ainda que a Gestora da UGADS Maria Brant tem assumido pessoalmente esse embate para que se consiga mais recursos para os repasse, para que sejam repasses mais adequados, para que os serviços possam ser tocados de uma maneira a não passar por todos esses problemas. Respondendo o questionamento da Associação Comunidade Casa de Nazaré todo o processo ele segue sem qualquer obstrução do ponto de vista do material produzido pelas próprias OSCs, então assim não houve nenhum apontamento com relação aos próprios planos de trabalho apresentados. O que houve foi um apontamento feito pelo pela comissão de seleção com relação a uma questão composta dentro do próprio plano do edital e que eles ficaram com uma dúvida se isso seria possível ser realizado ou não, diante disso, o processo foi interrompido por parte da comissão de seleção o que obrigou a encaminhar essa dúvida para o jurídico para respostas. Para o devido encaminhamento tem que seguir protocolos, então o processo segue caminhando. A Associação e Comunidade Casa de Nazaré coloca: também é a dúvida acho que já foi mais ou menos respondida, só queremos ter certeza na questão da prorrogação, que é o que nos preocupa agora. Realizamos um pré fechamento para poder fazer o plano de trabalho e apresentar. O plano de trabalho com esse valor que estamos hoje temos quase 100 mil negativo, contando com a contrapartida da própria Organização que são as doações, mesmo com essas doações o nosso valor vai ficar estourado. Apresentei para diretoria e não quer fechar o plano trabalho. Estamos com essa dificuldade, porque temos um prazo meio rápido para entregar. O Diretor de Proteção Social Especial Luiz Guilherme F. Camargo coloca que o reajuste do INPC seria julho para ser feito em agosto. A Associação e Comunidade Casa de Nazaré colocam E isso que queria ter certeza que se vai ter esse reajuste, se tiver o reajuste então conseguimos correr atrás da recente falta. A responsável da Casa Transitória Nossa Senhora Aparecida Glaucia Gabriela Lima diz: então, só complementando também a fala do Gilberto (Casa e Nazaré) aqui na Casa Transitória, nós também estamos com déficit de quase 80 mil exatamente para manter um quadro de funcionários exigidos para 30 vagas, esse é o nosso problema, essa quantidade de colaboradores para cumprir as normas. Já tínhamos feito com edital uma programação para dispensa e chegou a proposta da prorrogação, então tivermos um aumento de INPC, com certeza conseguimos. A diretoria está segura que vamos apresentar o plano de trabalho assim mesmo. Mesmo assim estamos com um pé atrás se realmente vamos conseguir chegar até o final do ano sem problema. A Associação

Comunidade Casa de Nazaré coloca que é necessário ter uma satisfação se o plano de trabalho foi avaliado através do edital. Mas é importante que tivéssemos uma resposta oficial, pois temos uma diretoria que precisamos responder. Após outras questões esclarecidas o Presidente do CMAS Luiz Guilherme F. Camargo coloca para deliberação **a Prorrogação do prazo do Termo de Colaboração do Serviço de Acolhimento Institucional para Crianças e Adolescentes, que foi aprovado por unanimidade, nos termos apresentados.** Nada havendo mais a tratar agradece a presença de todos e encerra a presente reunião. Eu, Sonia Maria Ferraz, Assistente Social e “secretária ad hoc” _____ lavrei a presente ata que, depois de aprovada pela Plenária, segue para assinatura do Presidente e demais Conselheiros participantes.

Luiz Guilherme Fuschini Camargo

Presidente do CMAS – Jundiá

Conselheiros Presentes:

Amanda de Almeida _____

Ana Maria Gomes de Melo _____

Ana Paula dos Santos Pires _____

Anelise Alves de Lima _____

Bruno Moralles Vechiato _____

Marcia Aparecida de Oliveira _____

Maria Aparecida Francisca de Carvalho _____

Maria Brant de Carvalho Falcão _____

Paulo Cesar Santanna _____

Raquel Bellodi Crepaldi _____

Rodrigo Pierobon Rodrigues _____

Salette Aparecida dos Santos _____

Ariane de Lima Macedo _____

Vanderlei Serigati _____